

ОБОБЩЕНА СПРАВКА

по чл.29, ал.1 от Наредбата за ЕО

Допълнение

В настоящето допълнение към обобщената справка са представени корекциите и допълненията, отразени в окончателния проект на ОУПО в изпълнение на становищата на заинтересованите централни и териториални администрации, контролни органи и експлоатационни дружества в хода на съгласуване на окончателния проект на ОУПО Шабла:

I. ПИСМО ИЗХ. № НСЗП-53/08.07.2022 г. НА ДИРЕКЦИЯ „ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА, ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА И ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЗАМЪРСЯВАНЕТО“, МОСВ, във връзка със ПИСМО ИЗХ. № НСЗП-53/08.06.2022 Г. НА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАЩИТА НА ПРИРОДАТА“, МОСВ

1. В Обобщената справка по чл. 29. ал. 1 от Наредбата за ЕО:

1. Считаме, че условие 1.А.1. от Становище по ЕО № 1-1/2019 г. на министъра на околната среда и водите не е отразено коректно (стр. 2-3), поради което няма бъде изпълнено правилно.

Посочено е, че в Правилата и нормативите за прилагане на плана (ПНПП) е разработен раздел VIII "Територии за защита на природни обекти". В чл. 23. ал. 6 от този раздел е поставено изискването: *„За обектите, предмет на допустима урбанистична намеса, които попадат в границите на защитените зони се изготвят специализирани подробни устройствени планове (СПУП) и планове за управление на защитените зони. СПУП се придружават от оценка за съвместимостта им с предмета и целите на опазване на съответната защитена зона, изготвена при условията и по реда на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони и могат да бъдат одобрени само след положително решение/становище по ОВОС/ЕО/ОС.“*

Този текст не отразява коректно условие 1.А.1. от Становище по ЕО №1- 1/2019 г. В цитирания чл. 23, ал. 6 от ПНПП няма такъв текст, което прави представената справка некоректна и подвеждаща.

Изпълнение: В раздел VIII „Територии за защита на природни обекти“ от Правилата и нормативите за прилагане на ОУПО Шабла са нанесени следните корекции:

Прередактиран е текста на чл. 23, ал. 11 в представената ви обобщена справка е допусната техническа грешка като е цитирана неточно ал. 6, вместо ал. 10. Новият текст има следната редакция: *„За обектите, предмет на допустима урбанистична намеса, които попадат в границите на защитените зони се изготвят специализирани подробни устройствени планове (СПУП) при съобразяване с плановете за управление на защитените зони след тяхното одобряване. СПУП се придружават от оценка за*

съвместимостта им с предмета и целите на опазване на съответната защитена зона, изготвена при условията и по реда на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони и могат да бъдат одобрени само след положително решение/становище по ОВОС/ЕО/ОС.“.

В чл. 23, е добавена нова ал. 13 (стр. 232) със следното съдържание: „Всички планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, попадащи в обхвата на приложенията към ЗООС и попадащи под разпоредбите на чл. 31 от ЗБР, попадащи в защитени зони, подлежат на оценка за съвместимостта им с предмета и целите на опазване на защитените зони и могат да бъдат одобрени само след решение/становище по ОВОС/ЕО/ОС за одобряване осъществяването/съгласуване и при съобразяване с препоръките в извършените оценки, както и с условията, изискванията и мерките съдържащи се в решението/становището.“

2. Мярка I.A.4. от Становището по ЕО е отразена, но в представената справка е цитирана т. 34 от таблицата на страница 145 от обяснителната записка към Окончателния проект на ОУП. Цитираната таблица не се намира на стр. 145, а на стр. 210.

Изпълнение: В чл. 34, ал. 5 от раздел XII „Горски територии“ от Правилата и нормативите за прилагане на плана е отразена забрана за ново строителство в устройствената зона „Гз“. От обяснителната записка към Окончателния проект на ОУП, на стр. 210, т. 34 от таблицата „ПРАВИЛА И НОРМАТИВИ...“, текстът „екосъоръжения“ е премахнат.

3. Мярка I.A.5 от Становището по ЕО не е отразена в ПНПП. Обръщаме внимание, че защитени видове, съгласно Закона за биологично разнообразие, включват и видове извън Натура 2000.

Изпълнение: Мярка I.A.5 от Становището по ЕО гласи „По отношение на защитените видове, правилата за прилагане на ОУП предвиждат дейности при спазване разпоредбите на ЗБР.“

В изпълнение на това изискване, в чл. 19 на раздел VIII „Територии за защита на природни обекти“ от ПНПП е добавена нова ал. 3 със следния текст: „По отношение на защитените за територията на цялата страна диви животински и растителни видове включени в приложение № 3 към чл. 37 от ЗБР и по отношение на дивите животни и растения под режим на опазване и регулирано ползване от природата включени в приложение № 4 към чл. 41 от същия Закон, намиращи се извън границите на териториите по ал. 1 се прилагат мерките и ограниченията на Закона за биологичното разнообразие.“

4. По отношение на мярка I.A. 7 от Становището по ЕО:

В справката е посочено, че с проектното решение не се предвижда урбанизация на терените, предмет на мярката. При проверката се установи, че това не е коректно, тъй като в Окончателния проект на ОУП част от терените за предвидени за устрояване, предвид което считаме, че мярката не е отразена.

Изпълнение: Мярка I.A.7 от Становището по ЕО гласи „Имотите, посочени в Подробния списък по § 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за горите,

публикуван в ДВ бр. 58/2011 г. да не бъдат предвидени за урбанизация или допустими за урбанизиране.“

Направена е повторна проверка на имотите включени в цитирания списък. С крайното проектно решение не се предвижда урбанизация на такива терени.

II. СТАНОВИЩА НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЦЕНТРАЛНИ И ТЕРИТОРИАЛНИ АДМИНИСТРАЦИИ, КОНТРОЛНИ ОРГАНИ И ЕКСПЛОАТАЦИОННИ ДРУЖЕСТВА

1. СТАНОВИЩЕ на Дирекция „МОРСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ВАРНА”, изх. № 08-00-481-(257)/18.03.2022 на МРРБ

1. В по-голямата си част забележките относно разминаванията в различния графичен материал са отстранени. Останало е разминаване в графичната част на схема № 01 „Териториално устройствен план” с останалите схеми по отношение на предвижданите пристанища.

Изпълнение: Схема „01_Териториално устройствен план – Окончателен проект“ представлява копие - извадка от предходния Териториално - устройствен план във фаза „Окончателен проект“. Представен е като сравнителен материал, но не представлява част от проектното решение. По тази причина има несъвпадения между предложенията за пристанища отразени в него и проектното предложение.

С окончателния проект на ОУПО Шабла е направена актуализация на предложенията за бъдещи яхтени и рибарски пристанища както следва:

1. При с. Дуранкулак (до къмпинг Космос) едно рибарско и едно яхтено пристанище;
2. При с. Крапец едно рибарско и едно яхтено пристанище;
3. При с. Езерец едно рибарско пристанище;
4. При гр. Шабла едно рибарско и едно яхтено пристанище;
5. При с. Тюленово едно яхтено пристанище.

Авторският колектив намира, че предложените с плана бъдещи рибарски пристанища съответстват на реалните потребности и не е необходимо увеличаване на техния брой. Едновременно с това, в хода на обществените обсъждания на плана от регистрираните рибарски сдружения на територията на община Шабла не са заявени искания за регламентиране на нови рибарски пристанища.

2. Във връзка с реализацията на проекта „Инженеринг за възстановяването на пристанищно съоръжение при нос Шабла – морска естакада с островна площадка” с възложител Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура”, считаме, че инвестиционният проект следва да намери място в ОУПО на Шабла, предвид неговото национално стратегическо и икономическо значение.

В представения окончателен проект, авторите са изключили възможността за изграждане на зърнен пристанищен терминал и специализиран пристанищен терминал за нефтоналивни продукти, предвиждани в предишни варианти на проекти на ОУПО.

Изпълнение: Пристанищното съоръжение – морска естакада с островна площадка е отразено в основния чертеж „Прогноза за социално – икономическо и пространствено развитие - Схема 03“, в чертеж „Транспортна инфраструктура – Схема 5“, както и за сведение – в останалите чертежи на проектното решение, като и в раздел 7.3.4. „Воден транспорт“ в обяснителната записка.

В хода на изработване и съгласуване на проекта, в т.ч. и при екологичните процедури е отхвърлено предложението за изграждане на зърнен пристанищен терминал и специализиран пристанищен терминал за нефтоналивни продукти.

2. СТАНОВИЩЕ НА АГЕНЦИЯТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАС изх. № 05-117(1)/31.03.2022г.

АГКК съгласува Окончателен проект на Общ устройствен план на община Шабла и не възразява срещу приемането/одобряването му.

Изпълнение: Становището не изисква промени в текстовата и графична част на плана.

3. СТАНОВИЩЕ НА КОМАНДВАНЕТО НА ВМС изх. № 1780/05.04.2022 г.

Командването на ВМС съгласува без забележки Окончателен проект на Общ устройствен план на община Шабла по отношение отразяването на имот- публична държавна собственост в управление на Министерство на отбраната, с идентификатор 83017.49.32 по КККР на община Шабла като "Терен със специално предназначение и ползване".

Изпълнение: Становището не изисква промени в текстовата и графична част на плана.

4. СТАНОВИЩЕ НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ПО ГОРИТЕ – ВАРНА, изх. № РДГ04-2081/06.04.2022 г.

Съгласува проекта без забележки.

Изпълнение: Становището не изисква промени в текстовата и графична част на плана.

5. ЗДРАВНО ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗА СЪГЛАСУВАНЕ НА ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОЕКТ НА ОУПО от РЗИ Добрич, изх. № РД-259-35/08.04.2022г.

Проектът се съгласува при задължително спазване на следните препоръки

1. Недопускане на вредност и в урбанизирани територии на общи на Шабла над определените здравни норми;

Изпълнение: Препоръката не налага промени в текстовата и графична част на плана.

2. В ОУП - схема № 12 (техническа инфраструктура на ВиК) да се отразят водоизточниците, нанесени в схема № 3 (прогноза за социално-икономическо и социално развитие);

Изпълнение: Препоръката е отразена в графична част на плана.

3. Спазване из изискванията на Наредба № 3 за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използва ни за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди.

4. Използването на минерална вода от конкретните водоизточници в участък Шабла-област Добрич, община Шабла от находище № 100 район "Североизточна България" – подземни води от малм-валанжския водоносен хоризонт с температура, повисока от 20 °С, за питейни, хигиенни, лечебни, профилактични, рехабилитационни и спортно-рекреационни цели, да се осъществява след издаване на балнеологична оценка или сертификат (в случай на бутилиране) от Министъра на здравеопазването, при условия и по ред определен в наредбата по чл. 77, т. 1 от Закона за здравето (към момента- съгласно Заповед № РД-147 от 19.02.2014 г. и № РД-01-22 от 5.02.2014 г. на Министъра на околната среда и водите и на Министъра на здравеопазването);

5. Да се спазват съответните режими в охранителните зони около находището на лечебна кал „Шабленска тузла“, съгласно изискванията на Наредба № 14 за курортните ресурси, курортните местности и курортите и Решение на МС 569/13.09.1973 г., с което е определена зона за хидрогеоложка и санитарна охрана и са въведени охранителни режими;

6. По отношение изграждането на нови територии с жилищни и курортни функции за рекреационни дейности, спорт и обществено обслужващи функции, да се спазват изискванията на Закона за устройство на Черноморското крайбрежие и се предвиди изграждането на канализационни мрежи с възможност за пречистване на отпадните води;

7. При експлоатация на новоизградената в ПИ 83017. 104.422, землище Шабла ПСОВ да не се допускат вредности над допустимите норми, които биха могли да повишат потенциалния риск за качеството на водата в зоната за къпане, както и за разположените в близост обекти, подлежащи на здравна защита по смисъла на § 1, т.3 на Допълнителните разпоредби от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда;

Изпълнение: Препоръките от 3 до 7 не налагат промени в текстовата и графична част на плана. Изискванията са заложи в чл. 43 от ПНПП, а Здравното заключение е включено по силата на § 3, т. 2 от ПЗР от ПНПП като неразделна част от ПНПП.

8. В схема №3 (прогноза за социално-икономическо и социално развитие) и в обяснителната записка не е отразено местоположението на базова станция № 4467 в с. Дуранкулак, експлоатирана от „Теленор България“ ЕАД и Радарна станция „Шабла“, находяща се в ПИ с идентификатор № 83017.49.42, гр. Шабла, експлоатирана от Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, осъществяващи дейност на територията на общината. В схемата не са нанесени и базова станция № VA 4233 в гр.

Шабла и базова станция № VA 4239_A в с. Крапец, експлоатирани от БТК ЕАД. Да се извършат необходимите корекции.

Изпълнение: Извършена е корекция в схема №3 съгласно становището.

9. В схема № 11 (електроснабдяване) и в обяснителната записка са посочени 15 бр. съществуващи генератори, като в обяснителната записка на стр. 104 и стр. 105 е налице несъответствие по отношение на обща инсталирана мощност на вятърните генератори и за един от обектите не е отразена дата на въвеждане в експлоатация. В схемата за 5 от вятърните генератори не е отбелязана мощност. Да се извършат необходимите уточнения и корекции.

Изпълнение: Извършена е корекция в Схема №11 и обяснителната записка съгласно забележките от становището като броя и мощността на въведените в експлоатация вятърни генератори е актуализирана съгласно обществено достъпната информация от Агенция за устойчиво енергийно развитие.

6. СТАНОВИЩЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ, изх. № ИАГ-8377/11.04.2022 г.

Изпълнителна агенция по горите не възразява да бъде одобрен окончателен проект на ОУП на община Шабла.

Изпълнение: Становището не налага промени в текстовата и графичната част на плана.

7. СТАНОВИЩЕ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ изх. № 04-16-1395/11.04.2022г.

Съгласува окончателния проект на ОУП на Община Шабла в част „Транспортна система“ със забележки и препоръки.

1. По т. 1 - Върху графичния материал - Схема 5 „Транспортна инфраструктура“ са посочени нови проектни трасета на обходи и съответни пътни връзки от запад на републикански път I-9 при с. Дуранкулак, с. Ваклино, гр. Шабла и с. Горун. Същото е заявено на стр. 97-98 и в обяснителната записка. Отново не е изяснено, от кого се предвижда изнасянето на път I-9 извън населените места с предложените нови обходи и пътни връзки. За реализиране на предложенията в ОУП, касаещи републиканската пътна мрежа (РПМ), е необходимо обследване на евентуалното им местоположение, съобразяване с конкретните условия на релефа и други фактори, обуславящи възможността за проектиране, строителство и експлоатация на републиканските пътища. На етап проектиране, в зависимост от теренните условия, евентуално би могла да настъпи промяна в местоположението на приетите предложения, което ще доведе до промяна в предвижданията в ОУП на Общината. В тази връзка Ви информираме, че на този етап АПИ няма инвестиционни намерения и не поема ангажимент, за изграждане на посочените като проекти: обходи, удвояване трасето на път I-9 и повишаване на класа на пътни връзки (стр. 199-200) на територията на Общината.

Изпълнение: Хоризонтът на действие на ОУПО Шабла е за период от 15-20 г., като транспортната мрежа е с по-дълъг период, като тези срокове не винаги съвпадат с програмните периоди на съответните ведомства. Предвижданията на плана за развитие на инфраструктурата на общината ще дадат възможност за бъдещо стратегическо

развитие, дори и към момента то да не съвпада с инвестиционните намерение на ведомствата.

6. По т. 12- Забележка не е отстранена и следва да бъдат изписани обозначението на съответния клас път за всички пътищата от РПМ в текстовата част на ОУП.

Изпълнение: Корекцията е изпълнена.

8. В легендата на Схема 5 „Транспортна инфраструктура“, за проектно трасе на велоалея, е направено следното уточнение: *„Проектното трасе на велоалеята е схематично показано. При възможност за реализиране предстои да се направи ПУР на територията и велоалеята да се включи в габарита на пътя, където това е възможно. Ако не е възможно трябва да се предвиди трасе, което да се покаже подробно при разработването на ПУР“.*

Предлагаме този текст да отпадне, тъй като в Закона за пътищата и подзаконовите му нормативни актове е регламентирано, че велосипедните алеи се разполагат извън обхвата на пътя.

Изпълнение: Корекцията е направена и текстът е отпаднал.

8. СТАНОВИЩЕ НА БД „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН“, изх. № 04-00-1(A21)/14.04.2022 г.

Иска се отстраняване на неточности и непълноти:

1. стр. 122 „..... По данни от „ВиК Добрич“ АД не е предоставен документ за сервитут, но за ПСОВ Шабла е получено от БДЧР Разрешително за заустване на пречистените води в Черно море.“

Изпълнение: , със срок на действие до 2016 г. и след това не е подновено.

За заустване на отпадъчни води във воден обект: Черно море, за експлоатация на канализационната система на град Шабла Директора на БДЧР е издал Разрешително №2334 0006/25.07.2012 г. Същото е с краен срок на действие: 31.12.2016 г. и към момента е прекратено поради изтичане на срока му. Към момента няма издадено ново разрешително за заустване в Черно море.

Изпълнение: Извършена е корекция на текста.

2. стр. 123 „..... има издадено от БДЧР - Варна разрешително №23740030/11.03.2009 г. за заустване на пречистени отпадъчни води в Шабленско езеро - втора категория воден обект.“

За заустване на отпадъчни води във воден обект: Шабленско езеро, чрез дренажен канал-1 на ПС Тюленово, за експлоатация на канализационната система на град Шабла Директора на БДЧР е издал Разрешително №2324 0010/27.10.2017 г., продължено и изменено с Решение №6/07.01.2021 г.

За описаното в т. 1 и т. 2, сме Ви информирали с писмо наш изх. №04-00-1(A19) от 30.08.2021 г.

Изпълнение: Извършена е корекция на текста.

3. стр. 123 „..... ПСОВ Шабла обслужва между 2 000 и 10 000 ЕЖ и зауства в чувствителна зона, но няма задължение да отстранява биогенни елементи“.

В раздел „Индивидуални емисионни ограничения (ИЕО) по потоци и места на заустване“ на Разрешително №2324 0010/27.10.2017 г., продължено и изменено с Решение №6/07.01.2021 г. са поставени ИЕО по показатели общ азот и общ фосфор, съобразени с изискванията към отпадъчните води след селищните пречиствателни станции, които заустват в чувствителни зони, определени съгласно чл. 12 от Наредба №6 за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти.

Изпълнение: Извършена е корекция на текста.

4. Представената на стр. 123 информация „*За останалите населени места в Общината няма добра перспектива за изграждане на канализационна система и централизирано пречистване на битовите води. Резонно е да бъдат възприети технологични решения за ПСОВ с естествени процеси на пречистване като био-лагуни, за да се снижат максимално експлоатационните разходи*“, не кореспондира с данните в Приложение 12 - Техническа инфраструктура ВиК.

Изпълнение: Единствената задължителна ПСОВ е за гр. Шабла според европейските директиви за населени места между 2 000 и 10 000 ЕЖ. Проектът за ОУП е в съответствие с Националната стратегия за управление и развитие на водния сектор, както и разработено Прединвестиционното проучване (РПИП) за Общината.

За всички населени места е логично да има устройствени решения за изграждане на централизиран ПСОВ, без това да поражда задължение към Общината за инвестиции. Това би облекчило инвестиционния процес е ако се заяви интерес за голям обект. Така може да бъде предоставена оперативна възможност за реализацията му, а в крайбрежните райони такъв интерес е очакван.

За всички обекти и нови строежи извън гр. Шабла остава само обичайната възможност за локално третиране на отпадъчните битови води, с последващо почвено попиване. Стандартното решение е да се използват изгребни ями и попивни кладенци за битово-фекалните води, което има пряко отражение към замърсяването на подземните води поради геоложките особености на територията.

5. По отношение на отразената бележка в точка „*Последователност на действията (стъпките) на проучванията за перспективно развитие на социално-икономическия комплекс*“ (стр. 71 - 72), Ви информирам, че община Шабла попада в териториалния обхват на БДЧР и текста за Дунавски район следва да отпадне.

Изпълнение: Текстът е коригиран и Дунавски район не фигурира в него.

9. **СТАНОВИЩЕ НА МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА, изх. №04-10-61/14.04.2022 г.**

МО съгласува без забележки проекта.

Изпълнение: Становището не изисква промени в текстовата и графична част на плана.

10. **СТАНОВИЩЕ НА ОБЩИНА ШАБЛА, изх. № К-474-18/27.04.2022 г.**

Община Шабла приема без забележки окончателния проект на ОУП.

Изпълнение: Становището не изисква промени в текстовата и графична част на плана.

11. СТАНОВИЩЕ НА ЕРП СЕВЕР, изх. № К-EDN-2750/29.04.2022 г.

Съгласува проекта със забележки:

1. Предвид некоректно формулиране на текста на стр. 8 от Том 1, Обяснителна записка „По част Електроснабдяване“ да отпадне съответния – *„При недостиг на енергия на 0,4 kV ново изградените трансформаторни постове могат да бъдат запазени на 20 kV“*.

Изпълнение: Цитираният текст е премахнат.

2. Необходимо е да се унифицира наименованието на разпределителното дружество в цялата обяснителна записка.

Изпълнение: Наименованието на разпределителното дружество в обяснителната записка е уеднаквено.

12. СТАНОВИЩЕ НА ГЛАВЕН ДЪРЖАВЕН ЗДРАВЕН ИНСПЕКТОР – МЗ изх. № 04-15-131/27.06.2022г. на МЗ

1. В схема № 11 (електроснабдяване) и в обяснителната записка са посочени 15 бр. съществуващи генератори, като в обяснителната записка на стр. 104 и стр. 105 е налице несъответствие по отношение на обща инсталирана мощност на вятърните генератори и за един от обектите не е отразена дата на въвеждане в експлоатация. В схемата за 5 от вятърните генератори не е отбелязана мощност.

Изпълнение: Извършена е корекция в Схема №11 и обяснителната записка съгласно забележките от становището като броя и мощността на въведените в експлоатация вятърни генератори е актуализирана съгласно обществено достъпната информация от Агенция за устойчиво енергийно развитие.

2. На стр. 119 в раздел „Водоснабдяване“ се посочва следното *„Санитарно-хигиенни ограничители за питейно водоснабдяване се явяват окисляемостта, наличието на азот, фосфор, нефтопродуктите и някои други, сравнително рядко срещани замърсители“*;

3. На стр. 154 е отбелязано обстоятелството, че съществува възможност за откриване на ново газово/нефтено находище като резултат от проучвателни дейности в дадената концесия за проучвания в б:рок 1-4 Каварна, в който една от зоните за проучване е на територията на община Шабла (РМС № 633 от 07.10.2008 г.).

Предвид посоченото в т. 2 и т. 3 считаме, че в общия устройствен план не са предвидени мерки за защита на водите в зоните за къпане.

Изпълнение: НАРЕДБА № 11 от 25.02.2002 г. за качеството на водите за къпане, издадена от министъра на здравеопазването и министъра на околната среда и водите е в сила до 31.12.2014 г. и изискванията от нея не са задължителни към настоящия период.

Действащият норматив е НАРЕДБА № 5 от 30.май.2008 г. за управление качеството на водите за къпане. В тази наредба няма изисквания към съдържанието ОУП и правилата за прилагането му. С тази наредба се възлагат отговорности на органите на МЗ и МОСВ за управлението на качеството на водите за къпане, които не зависят пряко от решенията на ОУП.

Всички инвестиционни и стопански дейности, които са предвидени в проекта за ОУП на община Шабла трябва да са в съответствие с действащата законова рамка и да удовлетворяват всички нормативни ограничения, включително в сферите на общественото здраве и опазване на околната среда.

Всички ограничения и изисквания на МЗ и на МОСВ следва да бъдат отправени към следващите фази на инвестиционния процес, в които се заявяват конкретни намерения с ясни задължения на участниците според ЗУТ.

В проекта за ОУП на община Шабла са спазени законовите и нормативните изисквания по отношение на защита на водите за къпане, дадени са предписания и са предвидени мерки за опазване на природните ресурси, околната среда и водните тела.

4. Предвидено е изграждане на множество пречиствателни станции за отпадъчни води, като за тези, разположени близо до МОРСКИЯ бряг, но при дълбоководно морско заустване съществува огромен риск от замърсяване на водите за къпане. Не са предвидени начините и характеристиките на заустване на отпадъчните води от пречиствателните станции;

Изпълнение: В проекта за ОУП на община Шабла са предвидени възможности за изграждане на няколко ПСОВ. Единствената задължителна е за гр. Шабла според европейските директиви за населени места между 2 000 и 10 000 ЕЖ. Проектът за ОУП е в съответствие с Националната стратегия за управление и развитие на водния сектор, както и разработено Прединвестиционното проучване (РПИП) за Общината. Действащата пречиствателна станция не удовлетворява санитарните и екологичните нормативни изисквания и затова със средства от ПУДООС в ПИ 83017.104.422 е започнало изграждане на нова ПСОВ, която не е завършена. Това ще бъде крайното решение за третиране на отпадъчните води от гр. Шабла и прилежащите курортни зони, но близостта до морския бряг и липсата на друг приемник в близост налага решението за дълбоководно морско заустване.

В настоящата фаза на планиране това е само предвидено като възможност и са определени ориентировъчни параметри за решението. Във всеки случай, за да се стигне до допускане на такова строителство трябва да се мине през редица инвестиционни стъпки, включително проучване, батиметрия, установяване на геоложките особености на дъното, изследване на морските течения, атмосферни и климатични особености и др. Необходимо е да се разработи хидродинамичен модел, с който да се определи крайна точка на дълбоководното заустване и зона за разреждане, така че концентрация на пречистените води да удовлетворява нормативните изисквания за крайбрежните води. Това са проучвателни и проектни работи, които далеч надхвърлят изискванията за ОУП. Те ще бъдат част от конкретни инвестиционни проекти, съобразно всички ограничителни фактори и нормативни изисквания.

За населени места и територии в близост до морския бряг са предвидени възможности за изграждане на ПСОВ, без да са задължителни по критериите на МОСВ. Това е предвидено като допълнение на минималните изисквания, така че ако се появи инвестиционен интерес за туристически и курортни обекти, общината да има готовност с принципно решение, без да се налага да инвестира в тази инфраструктура за стопански нужди.

В района на с. Крапец са заявени две площадки, но с идеята, че ще бъде реализирана само едната от тях, която ще обслужва цялата прилежаща територия. Конкретните инвестиционни намерения биха определили към коя площадка ще бъде по ефективна реализацията и това ще бъде определящо за темповете на изграждане на довеждаща канализация, включително от населените места.

Условията за тези площадки са аналогични на тази за ПСОВ Шабла, така че естественото решение остават дълбоководните морски зауствания. При правилно взети проектни решения, коректно оразмеряване и надеждна експлоатация, дълбоководните зауствания осигуряват най-добри условия за чистотата на крайбрежните води. Необяснимо и необосновано е очакването за „огромен риск от замърсяване“ с оглед значителния брой подобни обекти в експлоатация по българското Черноморие. Позоваване на световната практика, също не носи аргументи в полза на подобно твърдение.

За всички населени места е логично да има устройствени решения за изграждане на централизирани ПСОВ, без това да поражда задължение към Общината за инвестиции. Въпросът е ако се появи инвестиционен интерес за голям обект, да бъде предоставена оперативна възможност за реализацията му. В крайбрежните райони такъв интерес е очакван.

За всички обекти и нови строежи извън гр. Шабла остава само обичайната възможност за локално третиране на отпадъчните битови води, с последващо почвено попиване. Стандартното решение е да се използват изгребни ями и попивни кладенци за битово-фекалните води, което има пряко отражение към замърсяването на подземните води поради геоложките особености на територията.

5. В окончателния проект на ОУП Шабла не са отразени всички водоизточници за питейно-битово водоснабдяване и минерални водоизточници, както и санитарно-охранителните им зони/зони за защита на водите, учредени или проектни, независимо по кой нормативен документ са проектирани и утвърдени и не са предвидени съответните забрани и ограничения в тях/техните СОЗ, съгласно условието по т. 10 в раздел I.B „Мерки и условия за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от прилагане на ОУП на община Шабла“ от Становище по екологична оценка № 1-1 от 2019 г. на министъра на околната среда и водите;

Изпълнение: Изискванията по условие I.B.10 е изпълнено. Водоизточниците са отразени в графичната част на плана, заедно със санитарно-охранителните им зони/зони за защита на водите, в т. ч. с ОУПО са определени зони за превантивна защита около водоизточници без учредена СОЗ. Изискванията свързани с опазването на водите от замърсяване са изложени в чл. 43 на Правилата и нормативите за прилагане на плана (стр. 241-242 от обяснителната записка).

Нанесени са всички водоизточници, за които проектантският колектив е получил информация. Част от изходни данни са в некоректен формат, но са обработени, анализирани и включени в графичните приложения на ОУП. Това се отнася и за СОЗ, към които са адресирани забрани и ограничения с оглед опазване чистотата на водите.

6. Изразът „местни водоизточници“, който се среща на стр. 117-119 в раздел „Водоснабдяване“ на обяснителната записка е неправилно използван и не съответства на

§ 1, т. 3 от допълнителните разпоредби на Наредба № 9 за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели (Обн. ДВ. бр. 30 от 2001 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 6 от 2018 г.);

Изпълнение: Изразът „местни водоизточници“ е заместен с „водоизточници с локално значение“.

7. В окончателния проект на ОУП Шабла не са отразени охранителните зони около находището па лечебна кал „Шабленска тузла“, съгласно изискванията на Наредба № 14 за курортните ресурси, курортните местности и курортите и Решение на МС 569/13.09.1973 г., с което е определена зона за хидрогеоложка и санитарна охрана и са въведени охранителни режими;

Изпълнение: В графичната част на плана е отразена зона за специфична устройствена защита с ширина 500 м от границите на водните обекти, в частност – Шабленската тузла. В раздел VIII „Територии за защита на природни обекти“ от Правилата и нормативите за прилагане на плана, в частност: чл. 22, ал. 10, т. 2 и т. 3 и чл. 24 са описани допустимите дейности в зоните за специфична устройствена защита.

8. На стр. 201, 202 и в чл. 8 на стр. 215 в Прил. № 1, т. 16: "В жилищни устройствени зони и смесени многофункционални зони се допуска разполагането на "безвредни производства", без да са посочени конкретни места и без да е уточнено какво се разбира под понятието "безвредни производства".

Изпълнение: В колона 6 „Предназначение, основни и допълващи функции, ограничения“ от Приложение № 1 на актуална стр. 203, в описанието на Група жилищни устройствени зони е премахнат текста „безвредни производства“. Текстът е в следната редакция *„Жилищните устройствени зони се застрояват предимно с жилищни сгради. Допуска се изграждане на административни и делови сгради, хотели, научни и учебни заведения, обекти на социалната инфраструктура, културата, търговията услугите, подземни и етажни паркинги и гаражи, търговско-складови дейности, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделения и влияния и обекти на инженерната инфраструктура и др., при спазване на устройствени параметри за плътност, интензивност и минимална озелененост за съответната жилищна зона.“*

Изразът „безвредни производства“ е премахнат и от описанията на зона "Смф", както и в чл. 8.

9. На стр. 236, Раздел 15 „Специални изисквания при устройството и застрояването на територията“, във връзка с предвиденото шумозащитно озеленяване с необходимия обхват и ширина или изграждането на изкуствени шумозащитни екрани, в чл. 40, ал. 2 е предложено *„При липса на теренни или други условия: за изграждане на шумозащитните съоръжения по ал. 1, защитно озеленяване се реализира в границите на УПИ, върху терените прилежащи на пътя“*, което всъщност най-вероятно ще доведе до компрометиране на пътния участък и на практика нереализиране на предвидените намерения. Местоположението на защитното озеленяване или шумозащитните съоръжения не е предвидено, така че да бъдат спазени нормативните изисквания, а шумозащитните мероприятия да изпълняват ефективно функцията си.

Изпълнение: Във връзка със забележката, текстът на чл 40, ал. 2 е прередактиран, като има следната актуална редакция: *„При липса на теренни или други условия за*

изграждане на шумозащитните съоръжения по ал. 1, в границите на имота на пътя, защитно озеленяване се реализира въз основа на ПУП в границите на УПИ, върху терените им граничещи с пътната мрежа.“

10. В схема №3 (прогноза за социално-икономическо и социално развитие) и в обяснителната записка не е отразено местоположението на базова станция № 4467 в с. Дуранкулак, експлоатирана от „Теленор България“ ЕАД и Радарна станция „Шабла“, находяща се в ПИ с идентификатор № 83017.49.42, гр. Шабла, експлоатирана от Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, осъществяващи дейност на територията на общината. В схемата не са нанесени и базова станция № VA 4233 в гр. Шабла и базова станция № VA 4239_A в с. Крапец, експлоатирани от БТК ЕАД.

Изпълнение: Извършена е корекция в схема №3 съгласно становището.

11. По отношение изграждането на нови територии с жилищни и курортни функции, за рекреационни дейности, спорт и обществено обслужващи функции, не е предвидено предварително необходимата техническа инфраструктура (ВиК, Електро и др.), и не е проектирано изграждането на канализационни мрежи с възможност за пречистване на отпадъчните води.

Изпълнение: Изграждането на инфраструктурните съоръжения за обезпечаване на имотите в новоурбанизираните територии се осъществява въз основа на план – схеми по чл. 108, ал. 2 ЗУТ, които са неразделни части от проектите за подробните устройствени планове.

Правилата за изработване на плановете за новоурбанизираните територии са изложени в чл. 42 от Правилата и нормативите за прилагане на плана. В хода на прединвестиционните проучвания – изготвяне на мотивирани предложения за ПУП се определят необходимите количества питейни води с необходимото качество, като конкретните решения са предмет на подробното устройствено и на инвестиционното проектиране. В чл. 42, ал. 3 е заложено изрично изискване в това отношение. По отношение на изискванията за изграждане на канализационни и пречиствателни съоръжения са приложими чл. 43, ал. 5 и ал. 8 от Правилата и нормативите за прилагане на плана.

13. СТАНОВИЩЕ НА МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА ИЗХ.№ СТ-84-564

МО съгласува без забележки проекта.

Изпълнение: Становището не изисква промени в текстовата и графична част на плана.